



# **GRADO DE MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL**

## **2018/19**

*Comparativa de aprendizaje según la experiencia práctica de un  
contenido de Educación Física en diferentes etapas educativas*

Autora: Raquel Pellón Martínez

Director: Pablo Cantera Mesones

Septiembre de 2019

## Índice

Resumen .....	4
Introducción.....	5
Justificación.....	6
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA .....	7
Aprendizaje .....	8
Tipos de aprendizaje .....	9
Estilos de aprendizaje .....	10
Métodos de enseñanza .....	11
Diferencias motoras entre dos etapas.....	12
Los materiales .....	13
Los espacios .....	14
El tiempo.....	14
ESTUDIO COMPARATIVO.....	15
Explicación del trabajo .....	16
Contextualización .....	17
Participantes.....	18
Organización.....	18
Metodología .....	19
Objetivos .....	21
Hipótesis .....	21
Evaluación .....	22
Datos .....	24
Análisis de datos .....	31
RESULTADOS Y CONCLUSIONES .....	33
BIBLIOGRAFÍA .....	36

En este estudio se ha empleado el género masculino, incluyendo tanto a niñas como a niños para generalizar y poder permitir una lectura más amena y rápida.

## Resumen

Este estudio aborda una comparativa entre el último curso de Educación Infantil y el primer curso de Educación Primaria centrándose en el desarrollo de habilidades motrices básicas como la lateralidad, el equilibrio, el salto y la carrera y actitudes como el entendimiento de las actividades y el trabajo en equipo. Para ello se ha realizado una misma sesión en dos clases consecutivas de etapas diferentes, con la diferencia de que el curso inferior desconocía las actividades mientras que el superior ya las había realizado más veces.

Además se han descrito una serie de hipótesis que tras la realización y el análisis de las sesiones se han comprobado y, a su vez, hallado diferencias y similitudes entre ambas etapas, lo que ayudará a ser conscientes del desarrollo común según la edad y a captar carencias a nivel individual y buscar soluciones.

Palabras clave: habilidades motrices, aprendizaje, contenido físico, experiencia práctica, comparativa.

This study addresses a comparison between the last Childhood Education course and the first Primary Education course focusing on the development of basic motor skills such as laterality, balance, jumping and running and attitudes such as understanding the activities and the Teamwork To do this, a session session was held in two consecutive classes of different stages, with the difference that the lower course unknown activities while the superior had already done them more times. In addition, a series of hypotheses have been described that after the completion and analysis of the sessions have been tested and, in turn, found differences and similarities between both stages, which may be a development of common development according to age and capture gaps at the individual level and look for solutions.

Keywords: motor skills, learning, physical content, practical experience, comparative

## Introducción

El estudio que se ha llevado a cabo se basa en la comparación de unos contenidos específicos de Educación Física y/o psicomotricidad entre el alumnado de dos cursos escolares próximos pero, teóricamente muy dispares, como son, en este caso, tercero de Educación Infantil, es decir, niños de 5 y 6 años y primero de Educación Primaria; niños de 6 y 7.

Con la realización de esta investigación se pretende encontrar y analizar profundamente una determinada cantidad de diferencias, relacionadas con los estilos de aprendizaje, y más concretamente con las habilidades motrices básicas como la lateralidad, el equilibrio, el salto y la carrera. De esta forma podremos considerar de manera global la evolución que sufren estos discentes a lo largo de tan solo un año, y más concretamente, de un cambio de etapa tan importante en su desarrollo.

En primer lugar, se presentarán datos teóricos relevantes del aprendizaje y de sus tipos y estilos principalmente, así como de diferencias físicas y motoras, además del aprendizaje directo e indirecto, ya que de ambas formas se produce un aprendizaje importante pero diferente, junto con los parámetros psicomotores que se van a analizar. Asimismo se tratarán aspectos relevantes como los materiales, los espacios y los tiempos.

El estudio comenzará con una breve explicación del mismo, procedido de una contextualización tanto del lugar como de los participantes. A continuación se realizará una organización de todo ello, explicando la metodología que se ha llevado a cabo y los objetivos marcados previamente, tanto el general como los específicos. Posteriormente se describirán las hipótesis que han sido definidas con anterioridad a la realización del estudio. Por último, tendrán lugar una evaluación, basada en cuestionarios y gráficos, acompañada de una recogida de datos y análisis profundamente de los mismos.

Para finalizar, trataré todo el estudio, y de forma más específica los resultados y las conclusiones de manera subjetiva, desde lo que he podido ver y desde mi propia reflexión en todo el proceso.

## **Justificación**

El hecho de realizar un estudio comparativo entre dos etapas tan dispares se debe principalmente a la curiosidad que me despierta el conocer las diferencias entre niños de una edad muy próxima pero con un cambio motor, cognitivo y madurativo tan fuerte.

Echando la vista atrás y basándome en experiencias de anteriores prácticas educativas me doy cuenta de la gran diferencia que existe en psicomotricidad entre niños de Educación Infantil, e incluso, siendo del mismo curso, por ello veo necesaria la realización de un análisis profundo comparativo entre dos etapas cercanas.

Aunque en un primer momento y desde una visión bastante superficial se pueda creer que apenas existen diferencias entre estos discentes, lo cierto es que en una gran cantidad de casos son más abundantes y relevantes en comparación con edades posteriores. Asimismo estas etapas son cruciales para el desarrollo de los niños en todos los aspectos por lo que no ha de obviarse ninguna diferencia respecto al resto de niños, porque tal vez se trate de algo que podrá desarrollarse más tarde, o por el contrario, una carencia que ha de analizarse con la finalidad de poner solución o alternativas.

Así pues, si simplemente se planteasen y llevasen a cabo las sesiones por igual en ambas etapas sin entrar en un profundo análisis tanto global como más concretamente individual la psicomotricidad y/o la Educación Física perderían un gran valor, que es el desarrollo óptimo de la persona en todos sus aspectos, especialmente en el cognitivo, madurativo, funcional y psicomotor.

Para todo lo anterior hay que ser conocedor de las características y logros más comunes en ambas etapas, así como sus diferencias, por ello es necesario este estudio.

También considero que este estudio puede servir a futuros docentes en la medida de que sepan cómo plantear las clases de psicomotricidad y/o Educación Física, amoldando ciertas actividades a todos los niños del aula. Y como he dicho anteriormente puedan actuar conforme a lo que observan, poniendo soluciones o alternativas a problemas o retrasos que puedan surgir.

Finalmente considero que esto debería llevarse a cabo en todas las etapas y entre dos consecutivas, ya que en cada una hay características propias de la misma y diferencias con las que le precede y procede. Y gracias a estos estudios pueden encontrarse ciertas carencias dignas de tratar.

## **FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

## Aprendizaje

Es fundamental y necesario realizar una introducción previa de los conceptos más relevantes de este trabajo para facilitar una mayor comprensión del mismo. Así pues, en primer lugar hablaré del **aprendizaje**. El cual tiene numerosas acepciones y formas de entenderlo, por lo que se hace imposible determinar la definición más cierta.

Gagné (1965) concretó el aprendizaje como “un cambio en la disposición o capacidad de las personas, que puede retenerse y no es atribuible simplemente al proceso de crecimiento”

Hergenhahn (1976), por su parte, lo definió como “un cambio relativamente permanente en la conducta o en su potencialidad que se produce a partir de la experiencia y que no puede ser atribuido a un estado temporal somático inducido por la enfermedad, la fatiga o las drogas”.

Pérez Gómez (1988) afirmó que el aprendizaje son “los procesos subjetivos de captación, incorporación, retención y utilización de la información que el individuo recibe en su intercambio continuo con el medio”

Un autor más conocido como Piaget consideraba el aprendizaje como un proceso en el que el sujeto gracias a la experiencia, la manipulación de objetos y la interacción con la sociedad y entorno más cercano, crea conocimiento, cambiando sus esquemas cognoscitivos del mundo que lo rodea a través de la asimilación y la acomodación.

Por último, Vigotsky afirmaba que el aprendizaje depende en gran medida de la interacción con diversos aspectos como son los adultos, sus pares, la cultura y las instituciones, puesto que todos estos factores permiten una regulación del comportamiento del sujeto, quien desarrolla sus destrezas mentales gracias al hallazgo de los códigos e materiales de la cultura propia.

A lo largo de la historia ha existido una gran cantidad de autores pedagogos que han definido el concepto de aprendizaje de diferentes maneras, discrepando en ciertos aspectos, y por lo tanto, no existiendo una definición por antonomasia. Así pues, tras analizar estas definiciones y abarcando en la medida de lo posible todas ellas, considero que coinciden en el hecho de que el aprendizaje es *un proceso variable por el cual el sujeto adquiere nuevos conocimientos. De la misma manera, este proceso no es lineal y depende de diversos factores, tanto internos como externos a la propia persona.*



## **Tipos de aprendizaje**

Existen 13 grupos principales para clasificar el aprendizaje según su tipo.

- Aprendizaje implícito: inintencionado, y por tanto, involuntario.
- Aprendizaje explícito: intencionado, voluntario y consciente.
- Aprendizaje asociativo: hallado a partir de la asociación entre dos estímulos o un estímulo arbitrario y una respuesta gratificante o castigo.
- Aprendizaje no asociativo: modificación en una respuesta ante un estímulo repetido de forma continuada.
- Aprendizaje significativo: recogida, selección y organización de información, estableciendo relaciones con el conocimiento adquirido previamente.
- Aprendizaje cooperativo: grupal, en conjunto, libre.
- Aprendizaje colaborativo: grupal, en conjunto, dirigido.
- Aprendizaje emocional: conocimiento y gestión de las emociones de manera eficaz.
- Aprendizaje observacional: llevado a cabo por imitación.
- Aprendizaje experiencial: producido gracias a la experiencia de la propia persona.
- Aprendizaje por descubrimiento: hallado a través del descubrimiento, la relación y la reordenación de conceptos ya adquiridos.
- Aprendizaje memorístico: establecer en la memoria conocimientos sin entender su significado.
- Aprendizaje receptivo: impuesto, pasivo. Se recibe la información que se ha de memorizar.

Estas características de cada tipo de aprendizaje han sido recogidas de los libros escritos por Hoppenstead e Izhikevich (1997), Arias Gómez (2005) y Farnham-Diggory (2004).

## Estilos de aprendizaje

Otro concepto básico en este contexto son los *estilos de aprendizaje*, que no es lo mismo que los tipos. De la misma manera que en los aspectos comentados anteriormente, cada autor defiende unos estilos diferentes, otorgándole mayor importancia o funcionalidad a unos que a otros, los estilos de aprendizaje pueden clasificarse dependiendo de diversos factores como la actitud del profesor, la autonomía del alumno, la organización de la clase, la técnica de motivación, el objetivo buscado...

Quiroga y Rodríguez (2002) definen los estilos de aprendizaje como “estilos cognitivos que reflejan diferencias cualitativas y cuantitativas individuales en la forma mental, fruto de la integración de los aspectos cognitivos y afectivo-motivacionales del funcionamiento individual”.

Dunn y Price (1979) afirmaban que los estilos de aprendizaje son “la manera en la cual diferentes estímulos básicos afectan la habilidad de una persona para absorber y retener una información [...], basándose en unas características biológicas, emocionales, sociológicas, fisiológicas y psicológicas, es decir, todo aquello que controla la manera en que se capta, comprende, procesa, almacena, recuerda y usa el aprendizaje como tal”

Segel y Coop (1980) lo definieron como aquellas “funciones intelectuales, conductas y actitudes, tanto respecto a la forma de aprender como la de la personalidad”

Estas son algunas definiciones de diversos autores, pero no solo varía la definición, sino también la cantidad de estilos de aprendizaje.

Kolb (1984) identificó cuatro estilos de aprendizaje: convergente, divergente, asimilador y acomodador.

Convergente	Busca la aplicación práctica de las ideas.  Sus conocimientos están organizados.  Resuelve problemas mediante el razonamiento hipotético-deductivo.
Divergente	Tiene un gran potencial imaginativo y flexible.  Tiende a ver las situaciones desde varias perspectivas.
Asimilador	Tiene la facultad de crear modelos técnicos.

	Se interesa más por los aspectos abstractos que por las personas.
Acomodador	Tiene preferencia por realizar cosas, proyectos, experimentos...  Se adapta fácilmente a nuevas situaciones

Witkin (1979) habla de dos estilos en concreto; la dependencia de campo y la independencia de campo. El primero se basa en referentes externos, otorgando gran importancia a lo interpersonal y lo social, que otros proporcionan. Sin embargo, el segundo estilo se basa en referentes internos, dando mayor importancia a la orientación impersonal, preocupándose más por lo abstracto que por la propia persona. Personalmente, encuentro bastante parecido en este modelo con el que presentaba Kolb, el asimilador.

Alonso, Gallego y Honey (1995) defienden que existen cuatro estilos de aprendizaje.

Activos	Experiencias nuevas y abiertas.
Reflexivos	Experiencias desde diversos puntos de vista.
Teóricos	Perfeccionistas, analíticos, racionales...
Pragmáticos	Experiencias prácticas y comprobadas.

## Métodos de enseñanza

En cuanto a los *métodos como estilos de enseñanza* destaco el que propuso Mosston (1982 y 1993), y fue modificado por Delgado (1991) que clasifica los estilos de aprendizaje según si es mando directo, enseñanza basada en la tarea, enseñanza recíproca, autoevaluación, inclusión, descubrimiento guiado, resolución de problemas, programa individualizado, alumnos iniciados y autoenseñanza.

Delgado los introdujo en diferentes grupos que son: los tradicionales, los individualizadores, los participativos, los socializadores, los cognoscitivos y los creativos.

## Diferencias motoras entre dos etapas

Haciendo más hincapié y centrándome en el tema principal que voy a tratar, hablaré de diversas diferencias existentes entre los niños de 5 años y los de 7, en lo que a características psicomotoras se refiere.

Según Piaget los niños de 5 años se encuentran en el periodo preoperacional, en el que los procesos cognitivos y de conceptualización operan por primera vez. Aparece la imitación, el juego simbólico y el lenguaje, predominando el carácter egocéntrico en el juego. Este periodo se caracteriza por una función simbólica, que consiste en la capacidad de recordar los objetos a situaciones no percibidas en el momento, egocentrismo, irreversibilidad, esto significa que el niño no puede volver atrás en un proceso mental, desequilibrio, por el cual el niño aprenderá algunas cosas nuevas de forma errónea por asimilarlo a sus conocimientos previos. Por su parte, los niños de 7 años se encuentran en el periodo de operaciones concretas, donde aparecen los conceptos de observación y reversibilidad, así como predisposición para poder realizar operaciones lógicas elementales y existe una mayor cooperación en el juego. Este periodo se caracteriza por un gran desarrollo de las habilidades de control postural y respiratorio. Se empieza a definir la lateralidad. Época más alta de flexibilidad, a partir de la cual comienza su retroceso.

Es a los 6 años cuando se alcanza una buena coordinación en los *saltos*, aunque con 5 años la mayoría son hábiles a la hora de realizarlo, saltando sin impulso una altura de 20 cm del suelo. El *equilibrio* que mantiene un niño de 5 años es de unos 10 segundos sobre la punta de los pies, con 6 años puede lograr una distancia de 2 metros en línea recta poniendo alternativamente el talón de un pie con la punta del otro, llegando a su perfeccionamiento con 7 años, al igual que la lateralidad. En la *carrera*, a los 5 años aumenta la fuerza y mejora el equilibrio en movimiento, por lo que pueden correr a gran velocidad. El *lanzamiento* en los niños de 5 años es capaz de lanzar adelantando una pierna, con 6 años ya se considera maduro. La *lateralidad* se desarrolla con 6 o 7 años.

	Equilibrio	Carrera	Salto	Lanzamiento	Lateralidad
--	------------	---------	-------	-------------	-------------

5 años	Diez segundos sobre la punta de los pies.	Posibilidad de correr a gran velocidad.	Salto de 20 cm. del suelo aprox.	Adelantando una pierna.	
6 años	Dos metros en línea recta alternativamente.			Lanzamiento maduro.	Se empieza desarrollar a esta edad.
7 años	Equilibrio con los ojos cerrados.				

## Los materiales

Los materiales pueden ser muy diversos, o por el contrario, llevarse a cabo sesiones de psicomotricidad sin materiales. En este caso voy realizar una clasificación de los mismos de manera general. En primer lugar los clasificaré entre elementos de exterior y de interior. Dentro de los de exterior se encuentran los fijos y los no fijos.

Los materiales fijos, como bien indica el nombre, son aquellos que no pueden moverse del sitio en el que se encuentran. Por ejemplo; areneros, toboganes, canastas, porterías, puntos de agua... Y muchas veces precisan de los no fijos para ser utilizados.

Los materiales no fijos son aquellos que sí pueden moverse fácilmente, y la variedad respecto al anterior grupo es más extensa. Algunos de estos elementos son los cubos, las palas, los yoyós, las peonzas, las pelotas, las cuerdas, los zancos, las raquetas...

En cuanto a los materiales de interior suele haber dos tipos también. Los que se encuentran dentro del aula de psicomotricidad y/o pabellón y los que no suelen estar ahí.

Los elementos que están dentro de estos lugares son múltiples y muy dispares. Como por ejemplo bloques de goma espuma, colchonetas, bancos, cuerdas, aros, telas... Además en este grupo también entrarían aquellos elementos propios de la naturaleza que pueden ser utilizados en sesiones concretas, como palos, conchas, tierra, piedras...

Respecto a aquellos materiales que no suelen encontrarse en lugares propios relacionados con la psicomotricidad y/o la Educación Física, resultan ser todos con los que los niños están en contacto gran parte de su tiempo escolar y que tienen influencia en

su aprendizaje y en su desarrollo psicomotor, muchas veces de manera implícita. Algunos de estos son las mesas, los váters, las pizarras, los percheros... Puede parecer que no tienen significado alguno en la evolución cognitiva y física de los más pequeños pero son más importantes de lo que se piensa y están íntimamente relacionados con sus capacidades psicomotoras, por ello conviene elegir el modelo adecuado, de no ser así podría perjudicar al alumno.

## **Los espacios**

El espacio en el que se desarrollan los niños en el colegio es muy importante en cuanto a su desarrollo íntegro, puesto que pasan ahí, al menos, 5 horas de su día. A pesar de que los espacios son múltiples; aula, biblioteca, comedor, patio, aula de psicomotricidad y pabellón, entre otros. Solo hablaré de los tres últimos, puesto que son los más relacionados de forma explícita con la psicomotricidad y la Educación Física.

Como bien dice Encarnació Sugrañes (2013), tanto en Educación Infantil como en el primer ciclo de Educación Primaria, el gimnasio o el aula de psicomotricidad han de ser polivalentes, es decir, poderse adaptar de igual manera a todo tipo de actividad. Asimismo, esta misma autora, afirma que el patio es uno de los lugares más adecuados para el desarrollo de las actividades espontáneas de los niños. Además es un espacio conveniente para aquellas sesiones programadas por el propio docente que precisan mucho espacio y no excesiva concentración.

## **El tiempo**

El tiempo en psicomotricidad puede dividirse de diferentes formas, pero suele hacerse en tres tiempos. El primer tiempo, según Encarnació Sugrañes (2013) se entiende como un “principio”, una “preparación”. En este tiempo los niños han de centrar la atención y estar disponibles para la acción. En el segundo tiempo tiene lugar la actividad principal, y por lo tanto, es el más largo. Y, por último, el tercer tiempo es aquel con el cual se pretende cerrar la sesión, es decir, volver a la calma.

## **ESTUDIO COMPARATIVO**

## **Explicación del trabajo**

El trabajo que se ha llevado a cabo se basa en un estudio comparativo entre dos grupos de alumnos de edades muy próximas, pero pertenecientes a diferentes etapas educativas, entre las cuales hay grandes diferencias referentes a diversos aspectos como pueden ser la madurez, tanto cognitiva como física, funcional y motriz, los espacios donde se desenvuelven, incluso el material utilizado. Aunque también comparten muchas cosas en común. Por ello resulta interesante encontrar las diferencias entre ambos grupos, especialmente en cuanto a las habilidades motrices básicas se refiere, entre otros aspectos. Además se destacarán diferencias de forma grupal e individual, evitando generalizar en todo momento, ya que los niños, aun siendo de la misma edad tienen capacidades y limitaciones muy dispares entre sí.

Para alcanzar un óptimo entendimiento del estudio se comenzará con una breve introducción acerca de la contextualización, es decir, las características más destacables acerca del lugar donde se ha llevado a cabo, tanto del centro en general como de cada aula en particular, así como una descripción de las características más relevantes propias de los participantes, a groso modo.

El estudio también contará con una organización referente a cómo se han llevado a cabo cada una de las sesiones, incluyendo las diferencias que se han apreciado a la hora de establecer la de Infantil y la de Primaria. Porque a pesar de que sean las mismas sesiones la organización previa y durante las mismas difiere mucho entre ambas etapas.

En cuanto a la metodología se hablará de la que ha sido usada por el propio profesor, así como la justificación de la misma. También se describirán los lugares, tiempos y materiales empleados. Y, por último, se llevará a cabo una descripción profunda de las actividades realizadas.

Los objetivos propios de este estudio se referirán a aquellos que se pretenden alcanzar con la realización del mismo, partiendo de las sesiones realizadas y de su observación, y valiéndonos de unos resultados objetivos útiles para mejorar y lograr ciertos aspectos.

Posteriormente procederá una serie de hipótesis, las cuales han sido planteadas antes de la visualización y del análisis de las respectivas sesiones y que, abarcan aquellos aspectos que personalmente creía que iban, o no, a suceder.



Para ir finalizando se realizará una recogida de datos, obtenidos al final de la visualización de cada sesión y, a posteriori, un análisis de los mismos, de manera objetiva. Asimismo se redactará una evaluación, en la que estarán incluidos cuestionarios y gráficos con el fin de lograr un mejor entendimiento por parte del lector, así como una mayor visualización, especialmente de las diferencias y puntos en común entre ambas etapas.

## **Contextualización**

A grandes rasgos el estudio se ha llevado a cabo en la provincia española de Cáceres, concretamente en el Colegio Concertado Sagrado Corazón de Jesús. Este centro se encuentra en la calle Médico Sorapan, es decir, una zona muy central por lo que la mayoría de niños son residentes próximos al centro. Un 80% de las familias pertenecen a la clase social media baja, siendo el porcentaje restante de la clase alta y de la baja, respectivamente.

En cuanto a los lugares donde se llevan a cabo las sesiones de psicomotricidad podemos hablar de tres, en este caso y en lo que al estudio se refiere.

En primer lugar está el patio, que debido a su extensión permite la realización de muchas actividades y juegos para los cuales se precisan grandes espacios. Además cuenta con una pista de baloncesto, en la que las líneas que la delimitan funcionan también para realizar diferentes actividades de equilibrio y coordinación. Asimismo en el suelo se encuentran dibujados diversos juegos tradicionales como por ejemplo la pita, y demás juegos que propician el desarrollo del salto, la velocidad, el equilibrio...

En segundo lugar se encuentra la sala de psicomotricidad, bastante extensa y con suelo de goma, lo que permite una mayor protección a la hora de realizar cualquier actividad. En ella se encuentran diversos materiales como colchonetas, tubos, cuerdas y otros instrumentos para crear circuitos. Además hay pañuelos, pelotas, aros, picas... y todo esto permite la realización de una infinidad de actividades.

En tercer lugar está el aula de Educación Física, dirigida a los niños pertenecientes a los primeros años de Educación Primaria. A pesar de su breve extensión las instalaciones son bastante nuevas y bien organizadas para poder realizar juegos. Y cuenta con materiales más dirigidos a estas edades.

Aunque el centro cuenta con un pabellón, este está dirigido a edades más avanzadas, por lo que es irrelevante en este estudio.

## **Participantes**

En cuanto a los participantes principales del estudio se trata de 21 niños de entre 5 y 6 años, es decir, el último curso de Educación Infantil. Y 18 niños de entre 6 y 7 años, pertenecientes al primer curso de Educación Primaria.

Al estar toda la jornada escolar durante 3 meses con el primer grupo he podido observar las capacidades y carencias de cada niño de manera individual, así como el avance de los mismos durante el paso de las semanas. En general se trata de un grupo bien desarrollado, capaz de entender y de realizar correctamente las actividades propuestas. Además es fascinante el interés que muestran por querer participar. En cuanto a la separación por género, salvo un par de excepciones, los niños prefieren jugar a juegos más activos, mientras que las niñas se decantan más por los juegos de roles, tranquilos.

En el otro grupo, a pesar de conocerlo menos, he podido observar que también es muy participativo y atento. Además se nota la madurez de edad respecto al curso anterior. Y en este, a diferencia del otro, hay un niño con TDAH y un retraso madurativo, tanto cognitivo como físico. Por lo que resulta interesante observar sus comportamientos a la hora de realizar las actividades, con la finalidad de que muestre interés por llevar a cabo todo aquello que se proponga y adaptarlo si fuera necesario en la medida de lo posible.

## **Organización**

Como bien cité anteriormente este estudio se ha basado en la comparativa de dos sesiones idénticas realizadas a un grupo de niños del último año de Educación Infantil y a otro grupo del primer curso de Educación Primaria, respectivamente. Los primeros no eran conocedores de la sesión, mientras que los segundos ya la habían realizado más veces. Por lo que no solo se pretende buscar diferencia entre dos cursos consecutivos de diferentes etapas, sino también entre dos grupos que, conocen y no las actividades a realizar.

Las sesiones se han llevado a cabo en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús, de Cáceres a causa de ser el centro donde yo he realizado las últimas prácticas del grado. Y

la elección de los alumnos se basa, en primer lugar, a que es el grupo con el que he estado realizando las prácticas, por lo que les he podido conocer bien y ver su desarrollo durante tres meses, y en cuanto al grupo de Educación Primaria ha sido elegido a causa de tratarse del mismo profesor, que realiza sesiones similares adaptadas a unos y a otros, y también a causa de que en esa clase hay un niño con TDAH, por lo que de esta manera, abarcaríamos a un grupo más heterogéneo y este estudio podría servir a un público mucho más amplio, incluyendo a niños con necesidades educativas especiales.

Referente a la sesión realizada y, con ello las actividades que la abarcan, han sido seleccionadas y planteadas con una previa conversación y reflexión con el profesor de Educación Física. Debido a su forma de llevar a cabo las clases era necesario una actividad inicial o de calentamiento, una actividad principal y una de vuelta a la calma. Me pareció buena idea incluir un juego más propio de Educación Primaria, otro más propio de Educación Infantil y otro intermedio. De esta manera se podría ver cómo cada grupo en general y cada niño en particular se desenvolvían en actividades de diferente tipo. Además busqué algo que abarcara el trabajo en equipo y la cooperación, así como el empleo de habilidades motrices básicas como los giros, la coordinación, la lateralidad, el equilibrio, el salto...

En cuanto al cuestionario principal, para su realización me apoyé en ideas que tenía yo del desarrollo de los niños a esas edades, basándome en la experiencia de otras prácticas anteriores, así como en lo que había ido observando previamente en las sesiones de psicomotricidad de estos niños y en datos extraídos de la fundamentación teórica. Todo ello resumiéndose en una serie de hipótesis que podían o no, darse.

## **Metodología**

La metodología utilizada en este estudio ha consistido en la comparación de dos sesiones idénticas llevadas a cabo para niños de un aula de tercero de Educación Infantil y de Primero de Educación Primaria, respectivamente. Teniendo en cuenta que esta sesión resulta nueva para el primer grupo pero ya conocida por el grupo de edad superior.

Los lugares donde se han desarrollado ambas sesiones han sido en el aula de psicomotricidad y en el de Educación Física, respectivamente, ya que es donde suelen llevarse a cabo las clases cada grupo.

El tiempo de duración de las sesiones ha sido aproximadamente de unos 40 minutos, teniendo en cuenta que las clases duran una media de 50, de los cuales hay que restar la preparación previa y la recogida final. Estos minutos se han dividido en una actividad de calentamiento o inicial, con una duración de 10 minutos, una actividad principal de 15 minutos y una vuelta a la calma de 10 minutos, además de las explicaciones correspondiente a cada una de las actividades.

Los materiales empleados para el desarrollo de la sesión han sido únicamente aros y cuerdas, ya que las actividades elegidas no precisan de más instrumentos, dado que se valen por sí solas para trabajar diferentes capacidades físicas como la velocidad, el equilibrio, la coordinación... y actitudes como el trabajo en equipo.

En cuanto a las actividades, la inicial se trató de un juego denominado “Calles y avenidas”. Este juego consiste en colocarse toda la clase (menos dos) con los brazos estirados agarrándose uno con el de al lado y así sucesivamente. Los dos que no estén agarrados tienen que correr, uno para pillar y el otro para evitar ser pillado. Para correr solo pueden hacerlo por la calle o la avenida, las cuales son delimitadas por el resto de compañeros. Si éstos se colocan horizontalmente es una calle y si lo hacen verticalmente es una avenida. Asimismo los que corren no pueden pasar por debajo de los brazos de sus compañeros, solamente siguiendo las direcciones puestas. El profesor indicará cuando deben colocarse en forma de calle y cuando en forma de avenida. Los dos jugadores principales cambian cuando uno pilla a otro.

La actividad principal se preparó con una previa colocación por las respectivas aulas de cuerdas y aros en forma de circuito. Asimismo se dividió a la clase en cuatro grupos, y dados de la mano tenían que ir pasando por el material, sin tocar el suelo, con mucha coordinación, equilibrio, precisión y sobretodo trabajo en equipo.

Por último, la actividad de vuelta a la calma consistió en la realización del juego de las sillas pero con aros, es decir, la actividad consiste en que hay un aro más que niños, si hay 20 niños habrá 19 aros. Los alumnos deben correr por fuera de los aros y a la señal del profesor meterse dentro de uno de ellos. El que se quede sin entrar pierde una vida, teniendo cada niño tres vidas.

La metodología empleada se inspira en los libros y documentos del profesor de Educación Física, Víctor Mazón Cobo. En este caso, más concretamente en el libro “Programación de la Educación Física basada en competencias”, de Primero y Segundo

de Primaria, resultando adaptada por el propio profesor del centro para Educación Infantil.

## **Objetivos**

### **General:**

- Conocer las diferencias motrices, madurativas y cognitivas a nivel grupal e individual habidas entre el último curso de Educación Infantil y el primero de Educación Primaria.

### **Específicos:**

- Conocer las diferencias que surjan entre un grupo que realiza por primera vez una sesión y otro grupo que ya es conocedor de la misma.
- Aprender a adaptar sesiones propias de Educación Primaria a Educación Infantil y a la inversa.
- Buscar alternativas para cubrir las deficiencias motrices, madurativas y cognitivas de manera individual.
- Preparar íntegramente a los alumnos de un curso para el curso siguiente.
- Fomentar y mejorar la participación, el trabajo en equipo y la cooperación, escasa en Educación Infantil y más desarrollada en Educación Primaria.

## **Hipótesis**

- Todos los alumnos de Primaria tendrán un desarrollo de las habilidades motrices básicas mayor que el de los alumnos de Infantil.
- Los alumnos de Primaria sabrán realizar sin problema cada una de las actividades, mientras que los de Infantil tendrán dificultades en cuanto a la comprensión de las mismas.
- Las trampas serán más comunes en los alumnos de mayor edad que en los de menor edad.
- El trabajo en equipo y la cooperación será más notable de forma óptima en los alumnos de Primaria que en los de Infantil, debido al egocentrismo de los primeros.
- No existirán diferencias a la hora de la realización de las actividades, entre niños y niñas.

## Evaluación

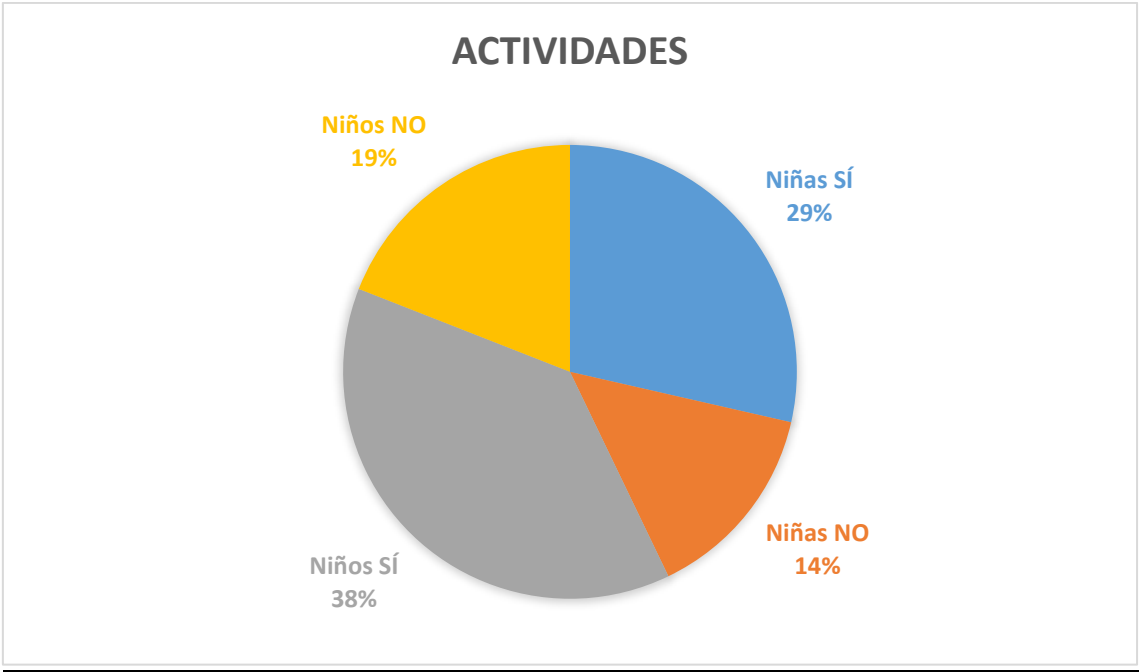
	Entiende las actividades	Trabaja cooperativamente	Desarrollo de la lateralidad	Desarrollo del equilibrio	Desarrollo del salto	Desarrollo de la carrera
I	SI	SI	SI	SI	SI	SI
E	NO	NO	NO	NO	NO	SI
L	NO	SI	NO	NO	NO	SI
A	SI	SI	SI	SI	SI	SI
P	SI	SI	SI	SI	SI	SI
P	SI	NO	SI	SI	SI	SI
I	SI	SI	SI	SI	SI	SI
L	SI	NO	NO	NO	NO	NO
P	NO	SI	SI	NO	NO	SI
H	SI	SI	SI	SI	SI	SI
S	SI	SI	SI	NO	SI	SI
C	SI	SI	SI	SI	SI	SI
P	NO	NO	NO	NO	NO	NO
C	NO	NO	NO	NO	NO	SI
A	NO	NO	SI	NO	SI	SI
A	SI	SI	SI	NO	SI	SI
J	SI	NO	SI	SI	SI	SI
D	SI	SI	SI	SI	SI	SI
L	SI	SI	SI	SI	SI	SI
M	SI	SI	SI	SI	SI	SI
M	NO	NO	SI	SI	SI	SI

	Entiende las actividades	Trabaja cooperativamente	Desarrollo de la lateralidad	Desarrollo del equilibrio	Desarrollo del salto	Desarrollo de la carrera
--	--------------------------	--------------------------	------------------------------	---------------------------	----------------------	--------------------------

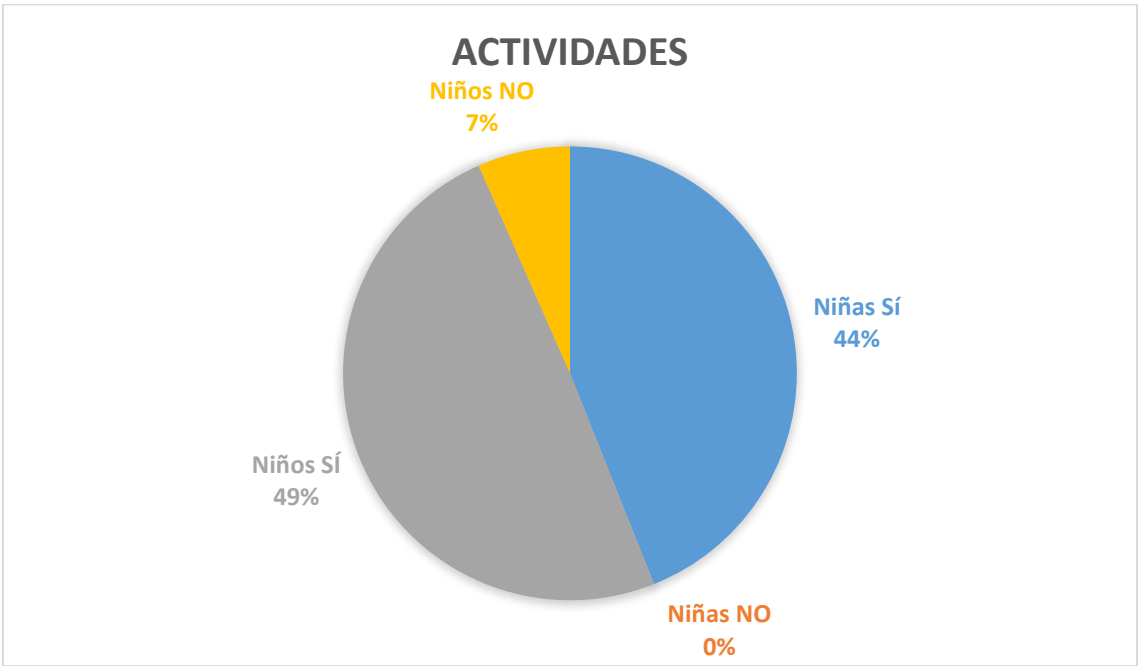
1	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	SI	SI	SI	SI	SI	SI
13	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	SI	SI	SI	SI	SI	SI
15	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	SI	SI	SI	SI	SI	SI
17	SI	SI	SI	SI	SI	SI
18	NO*	NO*	NO	NO	NO	SI

Datos

Educación Infantil:

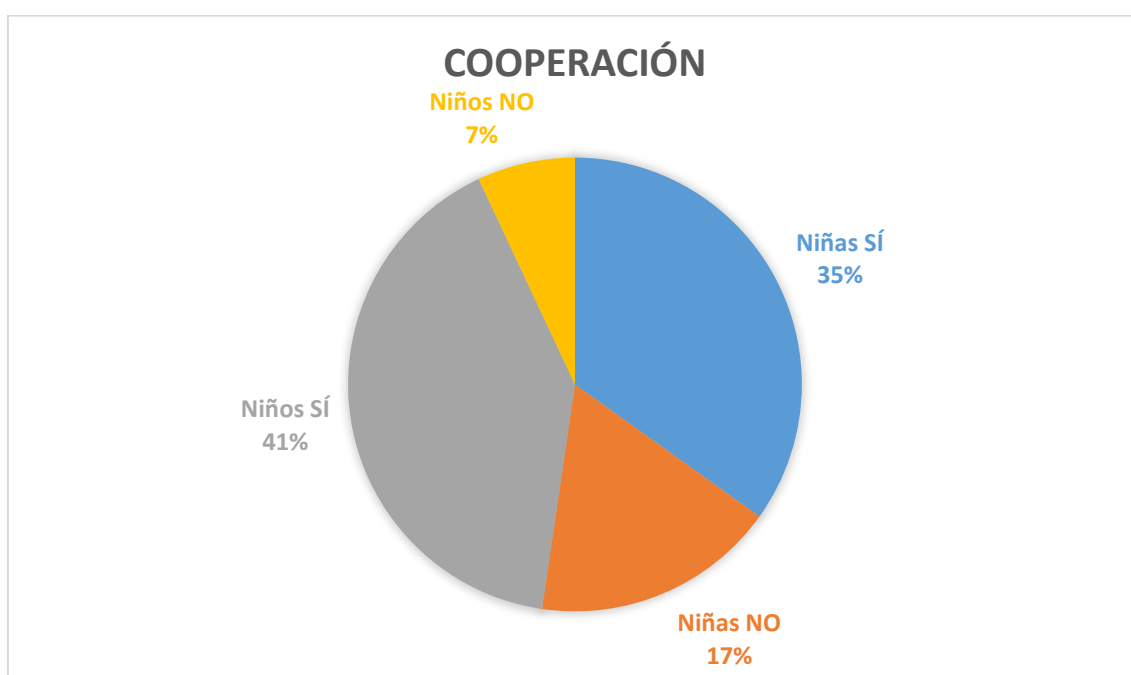


Educación Primaria:

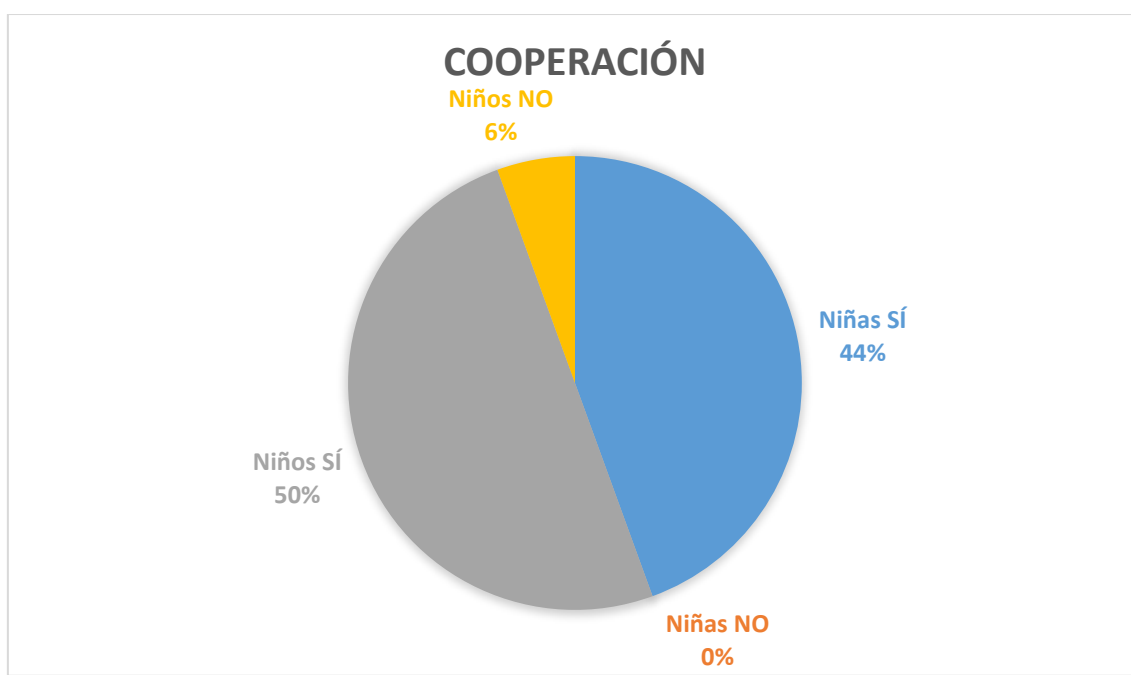




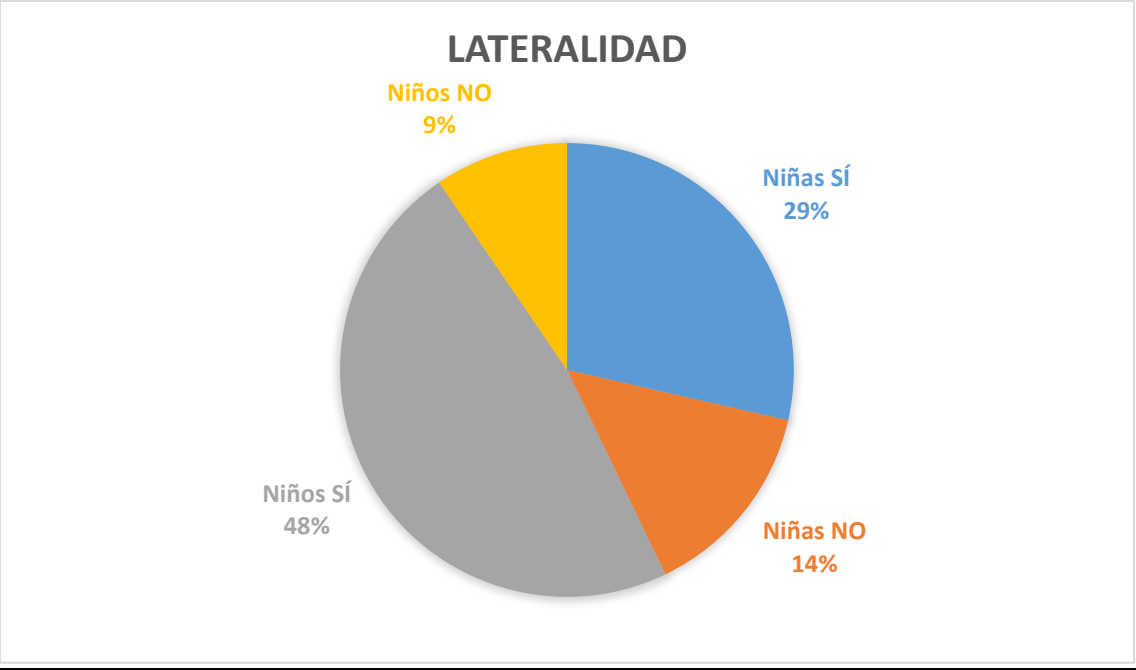
*Educación Infantil:*



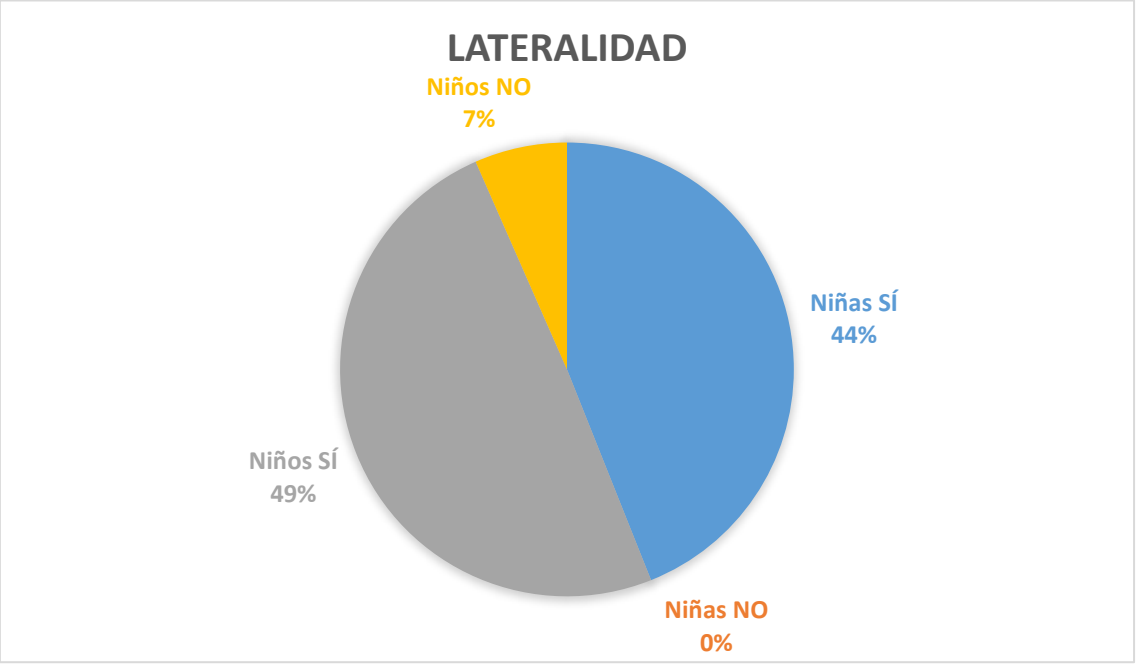
*Educación Primaria:*



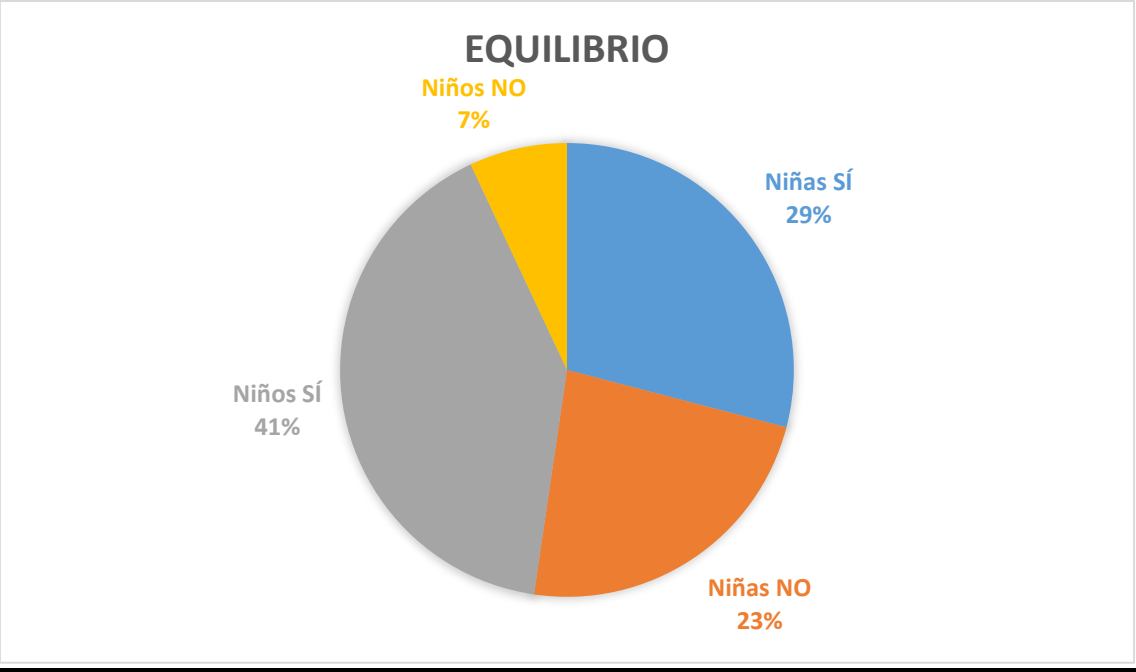
*Educación Infantil:*



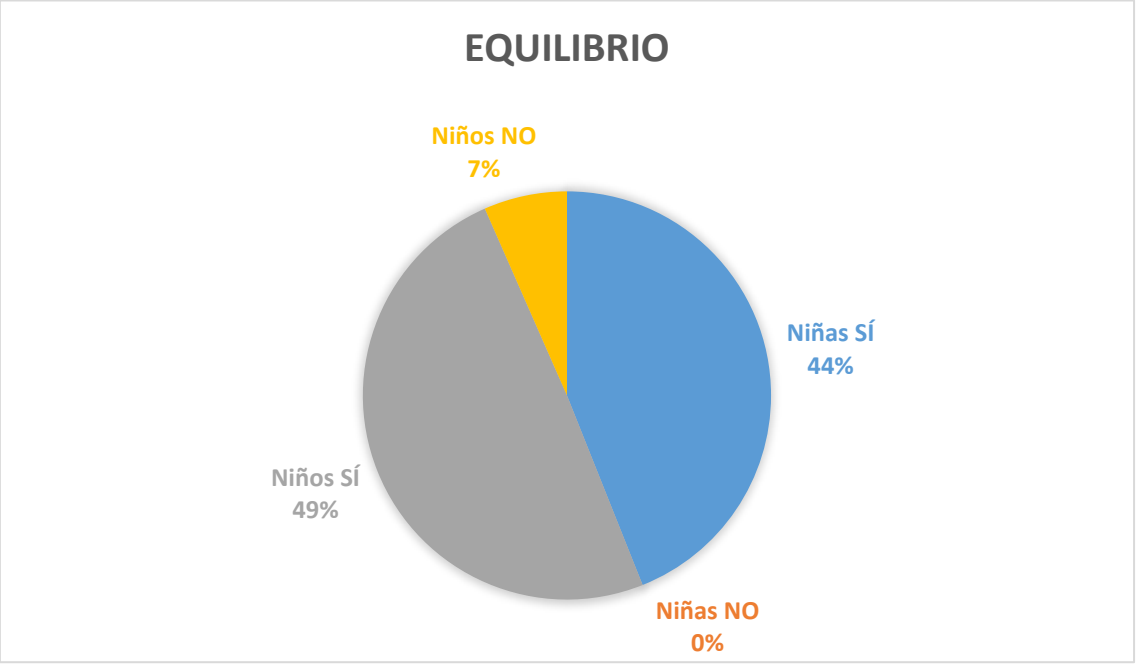
*Educación Primaria:*



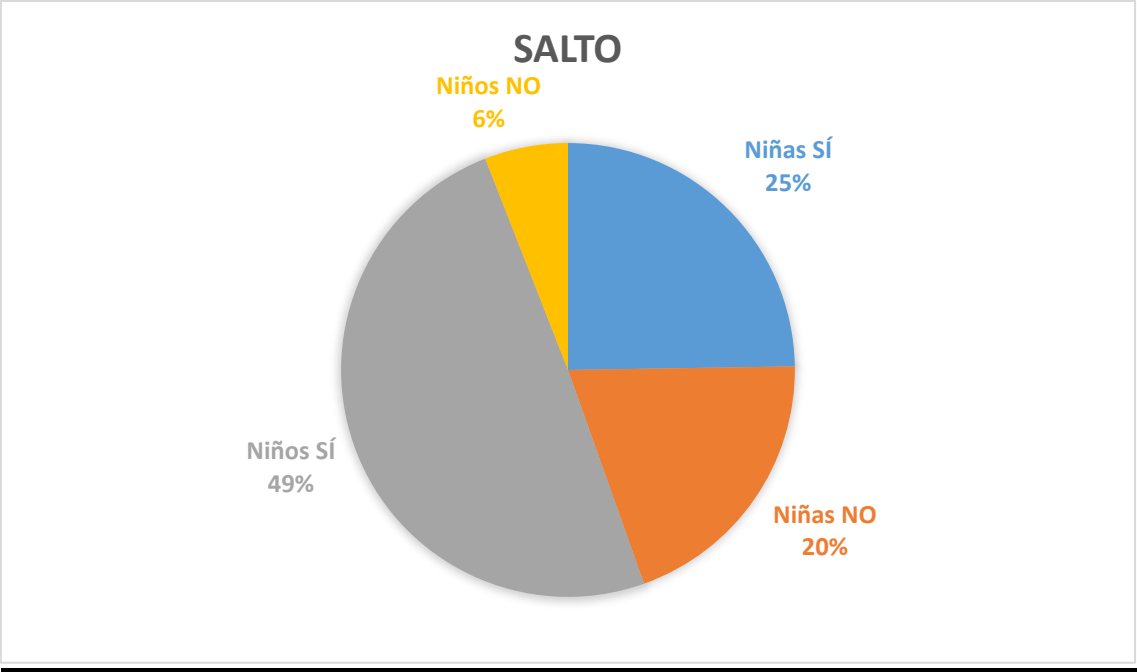
*Educación Infantil:*



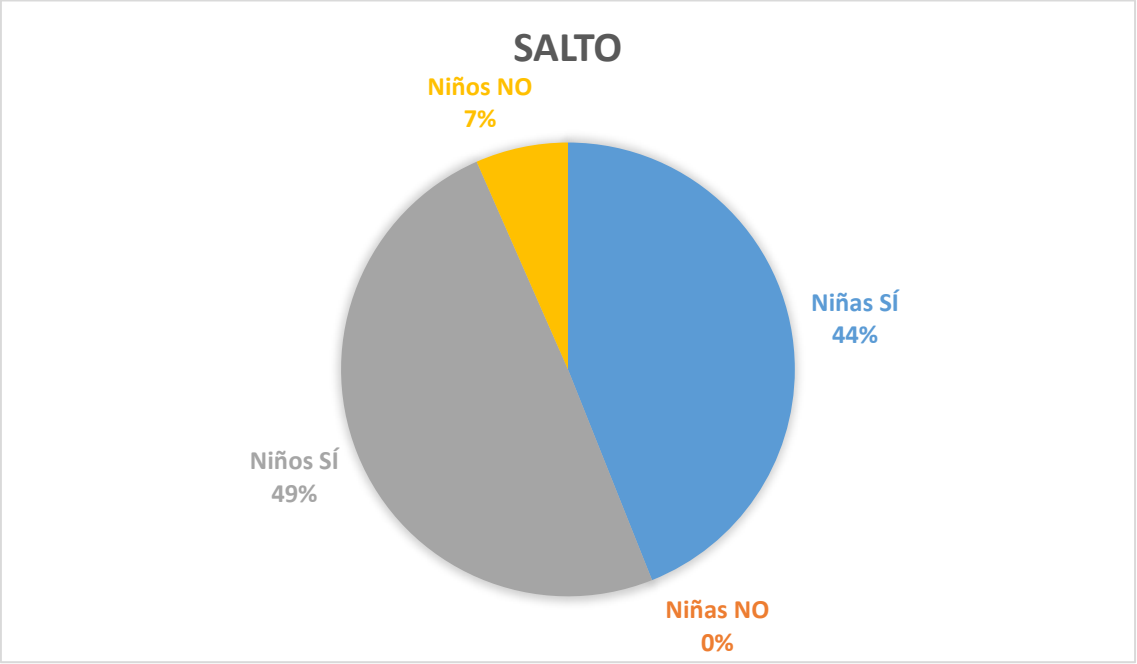
*Educación Primaria:*



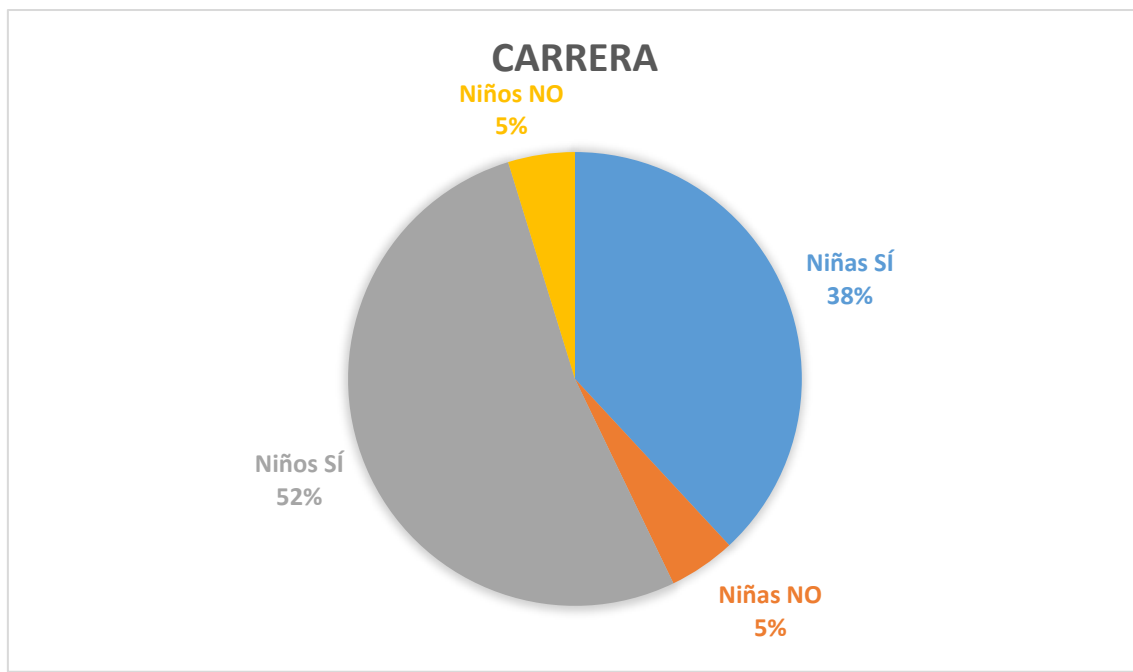
*Educación Infantil:*



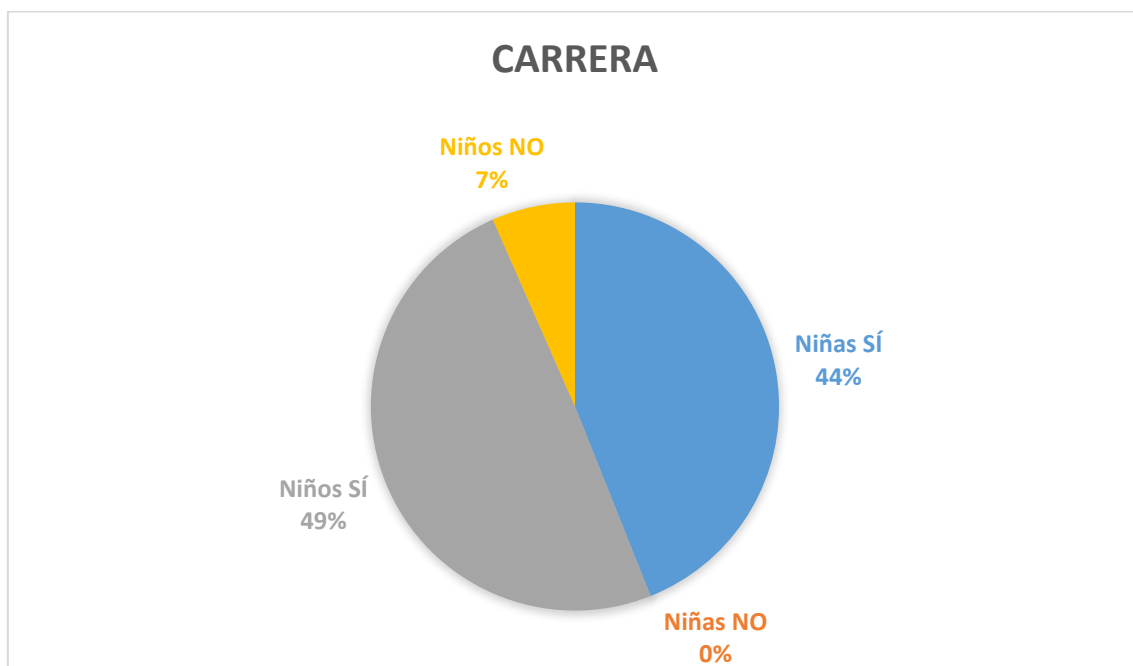
*Educación Primaria:*



*Educación Infantil:*



*Educación Primaria:*



Durante y tras la puesta en marcha y la visualización de cada sesión de manera individual he procedido a una recogida de datos que, a mi parecer, han sido los más relevantes para llevar a cabo este estudio, todo ello con el apoyo de los cuestionarios que preparé previamente.

Cabe decir que, para mantener al alumnado en el anonimato, a los niños del aula de Educación Infantil les he nombrado con su inicial, mientras que a los de Educación

Primaria, al desconocer el nombre de todos y cada uno de ellos, con un número. También he querido diferenciar el género masculino del femenino por si hubiera posibles diferencias en todos los aspectos, estando representados en los anteriores cuestionarios las niñas con color azul y los niños con color naranja.

En el aula de Educación Infantil, en lo referente al *entendimiento de las actividades* 6 niñas las entendieron desde el primer momento, mientras que a las otras 3 les costó más o no acabaron de comprenderlas. En el caso de los niños 8 las entendieron desde el principio, y a los 4 restantes les fue más difícil su comprensión. En cuanto al trabajo cooperativo con el resto de compañeros, 6 niñas participaron activamente con los demás, mientras que 3 no cooperaron. Los niños, por su parte, trabajaron en equipo favorablemente 7, mientras que los 4 restantes iban más por su cuenta. Cabe decir que, en la actividad principal todos trabaron en equipo, puesto que era obligatorio ya que, sino se hacía imposible la realización de la actividad.

En cuanto a la *lateralidad* 6 niñas la tienen desarrollada completamente y 3 están en proceso de su desarrollo. Los niños 10 la tienen desarrollada, y solo 2 están en proceso.

Por otra parte, 5 alumnas mantienen sin problema alguno el *equilibrio* y a las otras 4 les cuesta. Los niños 7 lo mantienen sin dificultad, pero a los otros 5 les es complicado y no lo logran a la perfección.

En cuanto al *salto* 5 niñas logran saltar al menos 20 centímetros del suelo, pero las otras 4 no lo alcanzan. Los niños solo 2 no logran superar los 20 centímetros del suelo, los otros 10 sí.

Y finalmente, en la *carrera* 8 niñas corren adecuadamente y con una coordinación con su cuerpo y el espacio, menos una. Con los niños ocurre lo mismo, solo uno no logra correr coordinadamente. Todo ello independientemente de la velocidad que cada uno alcance.

En cuanto a la clase de Educación Primaria, y más específicamente en esa sesión, puesto que es en la que me he basado para la realización del estudio todos los alumnos entendieron las *actividades*, debido a que las habían realizado más veces previamente. El niño con TDAH solo realizaba adecuadamente la actividad principal, y a ratos. Asimismo todos trabajaron cooperativamente en la actividad inicial y en la principal, a pesar de que alguno hiciera trampas en el primer juego, aun conociendo bien las reglas. A la edad de

6 y muchos ya 7 años todos han alcanzado un desarrollo motriz considerable, es decir, mantienen el *equilibrio* un buen tiempo sin problema, la *lateralidad* no resulta ningún problema, son capaces de *saltar* bastante alto y de *correr* coordinadamente a gran velocidad.

## **Análisis de datos**

Como se ha podido observar en los resultados de los cuestionarios realizados durante las respectivas sesiones llevadas a cabo en el aula de Educación Infantil y en el aula de Educación Primaria existen grandes diferencias a nivel cognitivo y físico, así como en ámbitos de actitud como es el trabajo en equipo.

En cuanto al entendimiento de las actividades es normal que el aula de Educación Primaria lo haga a la perfección, puesto que ya han realizado la sesión más veces a priori, mientras que los alumnos del aula de Educación Infantil, además de ser más pequeños al llevar a cabo la sesión por primera vez y desconocerla hasta entonces les resulta más complicado entenderla. Por su parte, en cuanto a diferencia de género, apenas se encuentran variaciones en este ámbito.

Aunque en esta sesión resulte casi obligado el trabajo en equipo, especialmente en la primera y sobretodo en la segunda actividad, un gran porcentaje de niñas, y en mayor medida de niños de Educación Infantil pretendieron hacerlo por individual, a diferencia de los alumnos de Educación Primaria que participaron conjuntamente. Esto puede deberse a dos motivos principales; el primero es que los más pequeños no hayan entendido en su globalidad las normas de cada actividad y, en segundo lugar, también puede ser motivo de su egocentrismo, muy propio de la etapa de Infantil, pero que con los años va desapareciendo.

En cuanto a las habilidades motrices básicas, y más concretamente la *lateralidad* ya en el aula de cinco años la han desarrollado la mayoría, salvo alguna excepción que en varios casos coincide con aquellos niños nacidos a finales de año o con los que están menos desarrollados físicamente. Cabe decir que no se encuentra diferencia entre géneros. Y en Educación Primaria todos han desarrollado esta habilidad, a excepción del niño con TDAH.

El *equilibrio*, en las niñas de Educación Infantil coincide casi en su totalidad con el desarrollo de la lateralidad, a excepción de una niña, mientras que en los niños un mayor porcentaje no mantiene el equilibrio adecuadamente. Esto puede deberse a que la lateralidad se realiza siempre en movimiento y el equilibrio también puede realizarse de forma estática, por lo que se entiende que los niños son más movidos y les cuesta más realizar actividades quietos que conlleven precisión. En el aula de Primaria ocurre lo mismo que la lateralidad, aunque unos mejor que en otros, como en todo, todos logran mantener el equilibrio de manera adecuada y durante varios segundos si es estático y minutos si es en movimiento, menos el niño que presenta TDAH.

En el *salto*, las mismas niñas que no logran un buen equilibrio son las que no alcanzan un buen salto, es decir, lo realizan de forma descoordinada o a muy poca altura, lo cual muestra que el equilibrio y el salto están relacionados. En los niños, sin embargo, hay tres que no realizan bien el equilibrio pero sí el salto, lo cual resulta curioso. Pero como he dicho anteriormente, puede deberse al movimiento. En Primaria todos logran un salto considerablemente bueno, menos el niño que tiene TDAH.

Por último, en la *carrera* tan solo dos niños (niño y niña respectivamente) de Infantil corren descoordinadamente y sin precisión. Por lo que se puede decir que es la carrera la primera habilidad motriz básica que se alcanza. En Primaria todos logran una buena coordinación de su cuerpo con el espacio y el resto de elementos a la hora de correr.

Como conclusión final al análisis de los datos, se ha podido comprobar que apenas existe diferencia entre los niños y las niñas, con la única excepción de lo que abarca el movimiento y lo estático. Parece que a ellos, en general, les cuesta más lo que conlleva estar quieto. También hay gran diferencia entre aquellos niños nacidos a principios de año y los nacidos a finales, así como entre los que practican algún deporte y los que no. Cabe destacar que lo común en el último curso de Educación Infantil es que no todos hayan alcanzado todas las habilidades motrices básicas, mientras que a finales del primer curso de Educación Primaria es común que las hayan alcanzado todos, y muestren una buena actitud en cuanto a la escucha activa previa y el trabajo en equipo.



## **RESULTADOS Y CONCLUSIONES**

Como bien he ido diciendo anteriormente me parecía interesante la realización de este estudio para observar el cambio madurativo, cognitivo y motriz entre dos edades próximas pero a su vez con una gran diferencia en todos los aspectos entre las mismas, como se ha podido comprobar al finalizar el estudio y observar los resultados obtenidos.

Considero que este estudio no solo servirá para darnos cuenta de las diferencias y semejanzas encontradas, sino también y con mayor importancia, para ser conscientes de que en el último curso de Educación Infantil aún no todos los niños han desarrollado en su totalidad las habilidades motrices básicas, a diferencia de los de Primaria que, personalmente me ha sorprendido que todos tuviesen una buena actitud y alcanzasen todas las habilidades presentes en cada actividad de la sesión propuesta. También considero que esto no siempre tiene por qué ser así, puede haber aulas de primero de Primaria con más dificultades, pero por lo general a finales de curso todos los niños las habrán alcanzado favorablemente.

Este estudio también pienso que sirve para que tanto profesores como tutores vean qué es lo "normal" en diferentes edades y noten si existe algún retraso madurativo, cognitivo y/o motriz y busquen soluciones y alternativas.

Asimismo considero que aunque se puedan realizar las mismas sesiones en diferentes cursos y etapas conviene adaptarlos según la edad y las necesidades de la clase, puesto que ya no solo cada clase es diferente sino también cada niño es individual y hay que tenerlos en cuenta a todos de forma conjunta e individual.

Por otra parte y basándome en lo que conozco de los niños del aula de Infantil tienen mejor desarrolladas las habilidades motrices básicas aquellos que practican algún deporte, por lo que en mi opinión es beneficioso que lo hagan. Aunque también estos mismos resultan ser los más competitivos y los que peor perder tienen.

En cuanto a las hipótesis la mayoría se cumplieron. En primer lugar se comprobó que todos los niños de Primaria, a excepción del que presenta TDHA tienen un desarrollo de las habilidades motrices mayor que el de los alumnos de menor edad. Asimismo y a rasgos generales los niños de Primaria realizaban cada actividad sin dificultad alguna, sin embargo a alguno de Infantil le costaba más entenderlas, aunque la mayoría supiera hacerlo al final. Aunque creí que los alumnos de Primaria harían más trampas no resultó ser así, por lo que esta hipótesis falla. Quizá las trampas por parte de los alumnos de Infantil se debiesen a su dificultad para entender las actividades y el no querer quedar en

evidencia delante de sus compañeros si algo no les salía al realizarlo bien. A su vez, se confirma la hipótesis de que la cooperación es mayor en los alumnos de Primaria que en los de Infantil, debido al egocentrismo de estos últimos, entre otras cosas, creo yo. Por último, alguna diferencia de género hubo en el ámbito de que ellas lo realizaban más minuciosamente y ellos con menos cuidado y más actividad en movimiento, aunque esto es algo que apenas se ha notado, por eso no le he dado tanta importancia y por el hecho de que existen varias excepciones.

Como futura docente considero que este estudio me servirá en muchos aspectos ya citados anteriormente, pero para mí el más importante de todos es cubrir las carencias de cada alumno, buscando la integridad de todos y cada uno de ellos, para lo cual es necesario conocer qué es lo normal a cierta edad, pudiendo de este modo comprobarse si existen necesidades tanto motrices, como cognitivas y madurativas. Pues claro está que si simplemente implantamos actividades para que todos las realicen por igual y no nos fijamos hasta donde llega cada alumno, ni tenemos en cuenta que habilidades se han debido, en líneas generales, alcanzar a esa determinada edad, perderán todo el sentido las sesiones impartidas. Por todo ello veo necesario el conocimiento de lo “normal” en cuanto a las habilidades motrices básicas, así como las diferencias entre dos etapas próximas, para estudiar y comprender el desarrollo tan importante que existe en niños de estas edades y poder adaptar las sesiones no solo a cada niño, sino también en líneas generales, a cada grupo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje. Una propuesta para su implementación. *Revista de Investigación*(58), pp. 83-102.
- Cobo, V. M. (2010). *Programación de la Educación Física basada en competencias*. Santander: INDE.
- Encarnació Sugrañes, M. Á. (2016). *La educación psicomotriz (3-8 años)*. Barcelona: GRAÓ, de IRIF, S.L.
- Resa, J. A. (1992). *Desarrollo Infantil y Educación Física*. Málaga: Aljibe.
- Hergenhahn, B.R. (1976). *Introduction to the Theories of Learning*. Prentice Hall (1750)
- Gagné, R.M (1965). *The Conditions of Learning*. Estados Unidos. Rourth Edition.
- Pérez Gómez, A. (1988). *Análisis didáctico de las Teorías del Aprendizaje*. Málaga: Universidad de Málaga
- Arias Gómez, D. H. (2005) *Enseñanza y Aprendizaje de las Ciencias Sociales: Una propuesta didáctica*. Bogotá. Cooperativa Editorial Magisterio.
- Farnham-Diggory, S (2004) *Dificultades de Aprendizaje*. Madrid. Ediciones Morata.

- Hoppenstead, F. C.; Izhikevich, E. M. (1997) *Weakly Connected Neural Networks*. New York. Springer-Verlag.
  
- Alonso, Gallego y Honey (1995), *Los estilos de aprendizaje procedimientos de aprendizaje y mejora*.